

Не люблю мужчину... за которого собираюсь замуж. URL: [https://eva.ru/static/forums/63/2006\\_7/658828.html](https://eva.ru/static/forums/63/2006_7/658828.html) (дата обращения: 16.05.2019).

**Щетинина А. В.**  
**Екатеринбург, Россия**

## **ОТ КУРОЦАПСТВА К ВОРОКРАТИИ: ЛЕКСИЧЕСКАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ОЦЕНКИ КОРРУПЦИИ**

Тема коррупционных отношений является одной из ключевых в социально-политической жизни современного общества [Устюжанина 2014]. Нами выявлено более 400 языковых фактов, образующих организованное пространство в форме лексико-семантического поля «Коррупция как институциональное явление» [Щетинина 2018]. Данная группа включает в себя лексемы, идиоматические выражения и паремии из жаргонов, диалектов, литературного языка с XI по XXI вв., что свидетельствует об историческом характере коррупционных отношений.

Анализ значений языковых единиц, составляющих лексико-семантическое поле «Коррупция как институциональное явление», показал, что в дефинициях слов и выражений может фиксироваться как негативная оценка, так и безоценочная констатация факта. Например, в паремии *Судью подаришь – всѣхъ победишь* «осмѣивается взяточничество судей» [Иллюстровъ 1915: 95], автором словаря в дефиницию включена сема 'осмѣивается', которая фиксируется далеко не во всех словарных толкованиях паремий рассматриваемой группы. Более того, большая часть паремий репрезентирует взяточничество, скорее, как принятый в общественной практике регулятор социального поведения, нежели как негативное явление, например: *В суд подношение несут* 'о власти, законе, суде (применительно до 1917 года)' [Соловьева 2001: 75]. На основании анализа паремий мы сочли возможным выделить в составе поля лексическое множество, которое воплощает идеограмму «об обычае брать взятки» (более подробное обоснование выявления такого значения приводится в статье [Щетинина 2017]).

Неоднозначное отношение к взяточничеству выявляется и на основе анализа контекстного употребления языковых фактов, репрезенти-

рующих это явление как в современных текстах, так и в произведениях, принадлежащих историческому прошлому [НКРЯ]. Контекстный анализ позволяет обнаружить окказиональные семы, воплощающие разные, зачастую противоположные, оценки явления.

### Литература

*Иллюстровъ И. И.* Жизнь русскаго народа въ его пословицахъ и поговоркахъ: сборникъ русскихъ пословицъ и поговорокъ. Изд. 3-е, испр. и доп. М., 1915.

НКРЯ – Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. URL: [www.ruscorpora.ru](http://www.ruscorpora.ru) (дата обращения: 20.03.2018).

*Соловьева Л. В.* Не в бровь, а в глаз: пословицы и поговорки Псковской и Ленинградской области. Бабушкины байки. Гатчина, 2001.

*Устюжанина А. К.* Тема взяточничества во фразеологизмах и поговорках (на материале текстов российских СМИ) // Вестник Новгородского государственного университета. 2014. № 77. С. 242–244.

*Щетинина А. В.* Не подмажешь – не поедешь: лексическая репрезентация темы взяточничества в русском языке // Научный диалог. 2017. № 6. С. 96–111.

*Щетинина А. В.* Идеографический словарь русской социальной лексики: государство, власть, внутренняя политика. Екатеринбург, 2018.

**Яшин В. Н.**

**Саратов, Россия**

### АРХЕТИПИЧЕСКИЕ КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА КАК ЦЕННОСТНЫЕ ДОМИНАНТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕЧИ

Архетипические ключевые слова (АКС) – особая подгруппа собственно-политической лексики; это слова с номинативными, идеологически не маркированными значениями. В советской политической речи (СПР) к АКС относятся лексемы: *товарищ, работа, вопрос, борьба, условие, задача, масса, победа, успех, враг, линия, основа, элемент, правильный, руководство, обстановка, достижение, опасность, ошибка, вред* [Романенко 2001]. Система АКС современ-